INFORMACIÓN GENERAL:

EVALUADOR	**CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN POPULAR – CINEP**
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO	**D1_2026_10**
NOMBRE DEL PROYECTO	**DETERMINANTES DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL TERRITORIAL EN EL MUNICIPIO DE NARIÑO (N), UBICADO EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL VOLCÁN GALERAS, PARA LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS, 2026 - 2027.**
DIMENSIÓN ESAP (1, 2 o 3)	**D1**
MONTO SOLICITADO: $100.000.000 Hasta un monto de cien millones de pesos ($100.000.000), para aquellos proyectos cuya sumatoria de productos obtenga un puntaje de 6.8 a 12.53 puntos. Hasta un monto de ciento cincuenta millones de pesos ($150.000.000), para aquellos proyectos cuya sumatoria de productos obtenga un puntaje de 12.54 a 18.27 puntos. Hasta un monto de doscientos millones de pesos ($200.000.000), para aquellos proyectos cuya sumatoria de productos obtenga un puntaje de 18.28 a 24 puntos.	Calificación de productos obligatorios: - NC: 5,5 - NC o DT: 3 - ASC: 1,5 - ASC: 1,5 - DPC: 1 Puntaje final: 12,5 Monto de financiación al que puede aplicar: 100.000.000
TIEMPO DE IMPLEMENTACIÓN: La ejecución técnica y financiera de las actividades estipuladas en el plan operativo y en el cronograma del proyecto podrá tener una duración de hasta veinte (20) meses, distribuidos entre dos vigencias fiscales.	**Según el cronograma del proyecto, va del 2 de marzo de 2026 a 30 de noviembre de 2027 (21 meses).**

EVALUACIÓN:

Criterio	Descripción	Puntaje máximo	Puntaje asignado	Justificación de la evaluación asignada
1.Calidad científico-técnica de la propuesta	**Calidad de la propuesta de investigación: la propuesta es clara y refleja coherencia entre el título, los objetivos, la problemática a resolver, la justificación, la metodología y los resultados. Así como un porcentaje inferior de 20% en el reporte de similitud o uso de IA.**	Hasta 30	30	La propuesta presentada es clara, coherente y pertinente. Cumple bien con los parámetros de la investigación aplicada y se centra en un contexto y un problema concreto al que, desde un estudio científico riguroso y fundamentado, se busca elaborar una serie de propuestas de política pública que respondan directamente a los posibles escenarios desafiantes que se lleguen a encontrar. En ese sentido, se trata de una propuesta con una calidad científico-técnica sobresaliente. En cuando al uso de IA, se percibe que la autoría intelectual y conceptual es mayoritariamente humana - experta, y que la IA ha sido utilizada como herramienta de apoyo. No se perciben indicios de elaboración integral por parte de una IA.
	Pertinencia de la propuesta: la propuesta guarda coherencia con la dimensión seleccionada. Debe ser claro el alcance de cada propuesta según líneas institucionales, problemáticas	*Hasta 10*	*10*	Se trata de una propuesta pertinente y ajustada a un contexto concreto. En este caso, el municipio de Nariño, en el Departamento de Nariño. Existe una coherencia notable entre lo que se menciona a propósito de la realidad de este municipio y la búsqueda de un modelo científico apropiado que responda de manera más eficaz a la problemática concreta de la pobreza multidimensional. El modelo de cálculo, de hecho, se enriquece y adapta a realidades contextuales propias de este lugar, tales como el estar en zona de influencia del volcán Galeras, de manera que el índice sea más completo (IPM) y refleje de manera más completa el fenómeno que se quiere describir, para que con ello, las políticas públicas propuestas sean mucho más eficaces, adaptadas y pertinentes.

	territoriales, planes de desarrollo, políticas públicas o internacionales.			
	Congruencia presupuestal: el presupuesto está debidamente soportado y justificado para el desarrollo del proyecto (insumos o materiales, personal, servicios técnicos y productos comprometidos) y no excede los rubros establecidos.	Hasta 10	10	El presupuesto presentado por el proyecto se ajusta a la financiación máxima posible según su puntuación en los productos obligatorios
	Trayectoria de investigadores: se evalúa la pertinencia de la formación académica, experiencia investigativa y la producción en relación con la temática del proyecto de investigación. Para este criterio se tomará información del CvLAC con sus soportes correspondientes	Hasta 5	5	La trayectoria de los investigadores es coherente con la temática del proyecto de investigación. La propuesta ha sido enviada con un anexo que da cuenta de los diplomas (títulos), certificados y demás documentos correspondientes que dan cuenta de que este equipo de trabajo cuenta con las cualidades humanas suficientes para asumir el trabajo de investigación que se proponen. Los CVLAC dan cuenta también de la trayectoria adecuada y coherente de los miembros del equipo en relación con la temática del proyecto de investigación.

2. Consideraciones éticas	La propuesta incluye un análisis detallado y pertinente de los aspectos éticos relacionados con el desarrollo del proyecto, incluyendo los beneficios y riesgos potenciales para los participantes y el medio ambiente, así como las medidas de mitigación previstas, el tratamiento de datos requeridos para la ejecución del proyecto. Se evalúa la adhesión del proyecto a los principios éticos fundamentales. Se espera que, cuando corresponda, se contemple la implementación del consentimiento informado, la protección y gestión adecuada de la información, la declaración de conflictos de interés y la identificación de riesgos.	Hasta 5	5	La propuesta incluye un documento anexo con el análisis detallado mencionado, que incluye los puntos solicitados de manea completa y debidamente justificada.

3. Incidencia	Potencial de la propuesta, considerando su pertinencia social y territorial, además de la viabilidad, impacto y aplicabilidad de los resultados para la toma de decisiones o la solución de problemáticas, la vinculación efectiva con actores externos (si aplica) y la existencia de estrategias que aseguren la sostenibilidad o replicabilidad de los resultados una vez finalizado el proyecto. • Entiéndase estos conceptos según lo dispuesto en la Ley 1530 de 2012, Artículo 23.	Hasta 30	*25*	Considero que se trata de una propuesta con gran potencial. Si bien se encuentra delimitada a un municipio pequeño del país, la puesta en marcha de este ejercicio científico con implicaciones políticas y sociales puede llegar a ser replicable a una escala mayor. Cabe considerar que, dado que el resultado final se convertirá en propuestas de política pública, y que éstas dependen en su ejecución de los gobiernos locales específicos, cabe introducir un margen de duda de su implementación. Esto, ciertamente no dependerá exclusivamente de la calidad de la investigación científica realizada, sino de los vaivenes e intereses políticos que conocemos en nuestro país. En este sentido, la relación que se llegue a establecer con esas instancias institucionales locales a lo largo de la implementación del proyecto será clave, aunque no necesariamente asegure una implementación completa y adecuada de las políticas públicas que se propongan. También será importante el trabajo cercano con los habitantes del lugar, la socialización de los resultados, tal como se plantea en la propuesta, que también, en el mediano plazo, pueden llegar a ser factores importantes para la exigibilidad de la misma sociedad local ante sus gobernantes en relación con la implementación de las políticas públicas propuestas.
4. Productos obligatorios de NC o DT. Las propuestas indican los tipos de productos	Al menos un producto tipo TOP (5) Al menos un producto tipo A (3) Al menos un producto B (2)	Hasta 10	*8*	Hay al menos un producto tipo TOP (5 puntos) y un producto tipo A (3 puntos)

SUBTOTAL EVALUACIÓN: 93

BONIFICACIONES

Criterio	Descripción	Puntajes	Puntaje Asignado
Productos adicionales a los dos obligatorios de NC o DT.	Un producto adicional tipo TOP	Hasta 4	0
	Un producto adicional tipo A	Hasta 3	3
	Un producto adicional tipo B	Hasta 2	0
Productos de FRH (Productos de formación del recurso humano).	Direcciones de tesis en nivel pregrado o maestría	Hasta 3	3
Puntuación por categorización en Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Si las personas que presentan la propuesta bajo el rol de líder del proyecto o investigador principal o coinvestigador están categorizadas según la convocaría 957 del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación recibirán los siguientes puntos adicionales).	Sénior: 5 puntos	Hasta 5	0
	Asociado: 3 puntos		0
	Junior: 2 punto		0
Enfoque diferencial.	Propuesta de investigación que sea liderada por una mujer	Hasta 5	0

SUBTOTAL BONIFICACIONES: 6

RESULTADO TOTAL CON BONIFICACIONES: 99

Revisado por: CINEP/PPP